

**CHIEF MARKER'S / MODERATOR'S/ SUBJECT ANALYST’S** REPORT FOR PUBLISHING

**SUBJECT:** **AFRIKAANS HUISTAAL VRAESTEL: DRIE**

**INTRODUCTORY COMMENTS (How the paper was received; Papers too long/short/
 balance)**

* Soos gewoonlik was die tydtoekenning te min en kon sommige kandidate nie klaarkry nie. **Goeie skryfwerk lei onder te min beskikbare tyd.**
* Die vraestel het redelik uitgemerk.
* Kandidate het al die onderwerpe aangepak.
* Afdeling C, die korter tekste, was die suksesvolste
* Die vraestel maak nie voorsiening vir inklusiewe kandidate nie.

**SECTION 1**

**(General overview of Learner Performance in the question paper as a whole)**

* Die kandidate het die vraestel redelik hanteer en kon tog by die onderwerpe

 uitkom al was dit met gemengde sukses.

**SECTION 2**

**(Comments on candidates’ performance in the five individual sub questions (a) – (e) will be provided below. Comments will be provided for each question on a separate sheet).**

**Vraag 1: Die opstel**

|  |
| --- |
| **(a) General comments on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered?** |

|  |
| --- |
| **(b) Reasons why the question was poorly answered. Specific examples, common errors  and misconceptions are indicated.****(c) Suggestions for improvement in relation to teaching and learning.** |

**Vraag 1.1**

Hierdie vraag is die meeste beantwoord .Die antwoorde was redelik suksesvol.

**Vraag 1.2**

Die kandidate het hier gesukkel om regtig te bewys dat tieners nie met geld kan werk nie.

 Sterker kandidate het goeie antwoorde gegee, maar die swakker kandidate het gesukkel

**Vraag 1.3**

Minder kandidate het oor hierdie onderwerp geskryf. Daar is baie goeie skryfstukke oor

 hierdie onderwerp gelewer.

**Vraag 1.4**

Baie min kandidate het hierdie vraag aangepak en die antwoorde was ook nie baie

 suksesvol nie. Hierdie was nie so ’n maklike storie om te vertel nie.

**Vraag 1.5**

Hierdie vraag het die swakste gevaar. Kandidate wat dit ’n figuurlike inslag gegee het,

 was suksesvol, maar diegene wat dit letterlik geïnterpreteer het, was nie so suksesvol

 nie.

**Vraag 1.6.1**

Hierdie vraag het die beste gevaar omdat dit hom so goed geleen het tot die vertel van ’n

 storie.

**Vraag 1.6.2**

 Die sterker kandidate het hierdie vraag aangepak en goeie antwoorde gelewer.

**Vraag 1.6.3**

Kandidate het hier ook goeie antwoorde gegee en daar is goeie humoristiese werk

 gelewer.

**Aanbevelings:**

* Leer kandidate om sinvol te beplan en gee aandag aan redigering. Hierdie vraag tel 50 punte en moet die meeste van hulle tyd en aandag in beslag neem.
* Verduidelik die kriteria uit die glyskaal aan die kandidate sodat hulle goed verstaan waarvoor hulle punte kry.
* Waak teen mooiskrywery. Dit lei tot die gebruik van lang, lomp sinne en beelde wat nie altyd gepas en sinvol is nie.
* Wanneer kandidate oor persoonlike verhoudings skryf, moet hulle dit sensitief hanteer en waak daarteen om iets te prontuit of platvloers te stel.
* Laat kandidate op ’n gereelde basis skryf. ’n Paragraaf of twee vir hersiening en inskerping kan net voordelig wees.
* Baie dankie vir die sigbare afname in die gebruik van SMS-taal.

**Vraag 2: Langer Transaksionele Skryfwerk**

**(a) General comments on the performance of learners in the specific question. Was the question well answered or poorly answered**

|  |
| --- |
| **(b) Reasons why the question was poorly answered. Specific examples, common errors  and misconceptions are indicated.****(c) Suggestions for improvement in relation to teaching and learning.** |

**Vraag 2.1**

Die brief aan die pers was die populêrste antwoord uit hierdie afdeling en dit het ook relatiewe goeie antwoorde opgelewer.

**Aanbevelings:**

* Leer kandidate die formaat van ‘n persbrief. Hulle het punte verloor omdat die formaat nie korrek was nie.
* Gebruik die korrekte aanhef, bv. **Geagte Heer** en nie **Geagte Redakteur** nie.
* Die taalgebruik moet formeel wees.
* Sommige kandidate het nie geweet wat ‘n “moratorium” of die “stroop” van renosters is nie en het daarom net vaagweg oor die onderwerp geskryf.

**Vraag 2.2**

Hierdie vraag is nie deur baie kandidate gekies nie en dit het ook nie baie goeie antwoorde opgelewer nie.

**Aanbevelings:**

* Kandidate het gesukkel met die skryf van die onderhoudvoering. Die formaat was nie altyd korrek nie.
* Hierdie onderwerp was nie regtig deel van die kandidate se ervaringsveld nie. Leer hulle om nie te skryf oor ’n onderwerp waaroor hulle **nie kan skryf nie**.
* Gee ook ’n voorbeeld van so ’n onderhoud sodat hulle die formaat minstens korrek het.
* Omdat hy gepubliseer moet word, moet dit ‘n blokletteropskrif hê.

**Vraag 2.3**

Volgens die vraagopdrag is hierdie ’n ooggetuieverslag, maar die bewoording van die opdrag was misleidend sodat baie kandidate ’n formele brief geskryf het. Die woord “formeel” is misleidend. Kandidate het hier ook gesukkel en kon nie regtig sinvol verslag gee van die gebeure nie.

**Aanbevelings:**

* Om ’n goeie verslag te skryf, verg oefening. Kandidate moet hieraan blootgestel word.
* Gee voorbeelde en bespreek dit. Hierdie kan ook ’n goeie mondelinge aktiwiteit word.
* Onthou, daar is ’n verskil tussen ’n formele en informele verslag

**Vraag 2.4**

Hoewel die formaat nie altyd in die kol was nie, het die kandidate hier goeie antwoorde gegee.

**Aanbevelings:**

* Gebruik koerante en tydskrifte en wys vir die kandidate hoe ’n redaksionele kommentaar lyk.
* Kandidate het nie ’n blokletteropskrif gebruik nie, want hulle weet nie regtig hoe die redakteur se kommentaar lyk nie.

**Vraag 3: Korter transaksionele skryfstukke**

Hierdie vraag het die beste gevaar.

**Vraag 3.1**

Die kreatiewe kandidate het hier goeie werk gelewer.

**Aanbevelings:**

* Hou die **ABBA**-model hier ingedagte

A – Trek aandag (hoofletteropskrif, ander letter tipes, ens.)

B – Wek BELANGSTELLING

B - Nou moet daar ’n BEGEERTE wees om te koop.

A – Dan volg die AKSIE ( Foonnommer/Faks/E-pos/Datum/Plek/Tyd)waar hulle die

 produk kan bekom.

**Vraag 3.2**

Die dagboekinskrywing het ook goeie antwoorde opgelewer.

**Aanbevelings:**

* Kandidate moet hier ingedagte hou dat daar ’n persoonlike verhouding tussen hulle en hulle dagboek is en dat hulle oor hulle SELF moet skryf.

**Vraag 3.3**

Hierdie vraag het ook goed uitgemerk

**Aanbevelings:**

* Onthou instruksies moet puntsgewys neergeskryf word.
* Kandidate het soms net by die MOETS uitgekom en nie by die MOENIES nie. leer hulle om ’n vraag volledig te beantwoord.

|  |
| --- |
| **(d) Other specific observations relating to responses of learners.**  |

**Kandidate kan goeie skryfwerk lewer as hulle gereeld oefen. Moet egter nie eers in Gr.12 met die oefening begin nie. Begin reeds in Gr. 8!**

|  |
| --- |
| **(e) Any other comments useful to teachers, subject advisors, teacher development, etc.** |

Enkele opmerkings in die algemeen oor die spelwyse van woorde:

* ’n Getal onder twintig word uitgeskryf, bv. twaalf en nie 12 nie.
* Soortname, soos **renoster**, word nie met ’n hoofletter geskryf nie.
* Kandidate sukkel met die lydende vorm en daarom moet dit liewer vermy word.
* Vermy die gebruik van, **bv.** Die kandidate gebruik dit verkeerd.
* ’n **pak slae** gee
* nog steeds
* nogeens / nogmaals
* op pad.
* Moederaarde
* Moeder Aarde
* SMS / TV – gebruik hoofletters.
* al twee / al drie
* albei
* bang Jan / dooie Jan
* ruk hand uit / handuit ruk
* uitgebuit
* darem
* grootgemaak / grootgeword
* gewelddadig
* liefhet
* Derde Wêreld
* Derdewêreldkonferensie
* Eerstewêreldland
* blou Maandag
* kotiljons
* snaaksste
* betref, nie aanbetref nie
* teruggegee
* hand aan hand gaan
* waardeer
* sonsondergang (nie sonsak nie).
* Mr. Price-klere
* glimlagge en ook glimlagte
* reseppe en resepte
* graffiti en die enkelvoud - graffito
* om verskoning vra
* vanaand
* gevoelens (nie gevoelings nie)
* aantygings
* dreigemente
* bystander
* buitestander
* madeliefies (sonder die hoofletter)
* topkandidaat
* Bobaaskok
* kwaliteitwerk
* manipuleer
* turksvye
* galery
* foute (nie voute nie).
* terreine
* vyand
* kommunikeer
* gunstelingplek
* alkohol
* Die Groot Vyf
* te danke aan die Vader
* te wyte aan my sondes
* verrykende 9ervaring) en verreikende (gevolge)

Let ook op die volgende anglisismes en ander verkeerde gebruike:

* Iets ophaal (nie opbring nie)
* Op my eentjie in plaas van by myself
* “Om die bos praat” in plaas van “dit nie reguit sê nie”.
* “Staan sy grond” in plaas van “by sy standpunt bly”.
* “Deur sy genade”, maar “aan Hom die eer”.
* Die betreklike vnw.: waarop (nie op wat nie) ens.
* Daaragter i.p.v. daaragter.
* ’n Aanhaling binne ’n aanhaling: “ …..’……’….”
* Die gebruik van leestekens verdien ook aandag. Kommas word weggelaat tussen werkwoorde en aan die begin en einde van ’n parentese, ens. Onthou: “ Gee vir my my sak aan”. (Geen komma tussen die vnw. nie).

**SECTION 3**

**(a) GRAPH OF PROVINCIAL PERFORMANCE IN THE PAPER (summary per question)**

GENERAL COMMENTS

* Hoewel die gemiddeld laer is as verlede jaar, het dit ten spyte van sommige misleidende vrae relatief goed gegaan.

**(b) GRAPHS TO COMPARE DISTRICTS' PERFORMANCES PER QUESTION**

**(c) GRAPH TO COMPARE OVERALL PERFORMANCE PER DISTRICT**

 COMMENTS ON PERFORMANCE OF DISTRICTS :

* Al die distrikte lê na aan mekaar. Dit is ’n bewys van toegewyde onderwysers regoor Noordwes.

**(d) DISTRIBUTION OF QUESTIONS IN TERMS OF COGNITIVE LEVELS (TABLE)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Vraag | Punt | Vlak |
| 1.1 | 50 | 2 |
| 1.2 | 50 | 4 |
| 1.3 | 50 | 6 |
| 1.4 | 50 | 4 |
| 1.5 | 50 | 4 |
| 1.6.1 | 50 | 2 |
| 1.6.2 | 50 | 5 |
| 1.6.3 | 50 | 3 |
| 2.1 | 30 | 4 |
| 2.2 | 30 | 5 |
| 2.3 | 30 | 5 |
| 2.4 | 30 | 5 |
| 3.1 | 20 | 3 |
| 3.2 | 20 | 3 |
| 3.3 | 20 | 3 |

**(e) COVERAGE OF LEARNING OUTCOMES AND ASSESSMENT STANDARDS
 (TABLE)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Leeruitkoms | Vraag | Punt |
| 3 ( Ass 1 – 3) | 1.1 – 3.3 | 100 |
|  |
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